**Справка**

**о результатах проведения мониторинга обученности русскому языку**

**в 5-10 классах**

**В    октябре**      проводились       плановые административные контрольные работы по русскому языку.

**Цели проведения**административных контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.
3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

**Вид работы:**диктант с грамматическим заданием.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольными срезами было охвачено 31 учащихся 5-10 классов.

Из 35уч-ся выполнявших контрольную работу 32 учащихся справились с заданием, что составило 92%\_.На «4» и «5» выполнили работу 22 учащихся ( 66%), оценку «2» получили 3 учащихся (10%)

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне . Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

1. класс – разбор по членам предложения;
2. класс – разбор по членам, морфемный разбор, Словообразовательный разбор;
3. класс – морфемный разбор, разбор по членам предложения;
4. класс –морфологический разбор, морфемный разбор;

9 класс – в формате ОГЭ (на 45 мин)

10 класс – в формате ЕГЭ; (на 45 мин.)

**Результаты выполнения работ по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | кл | всего | вып | написали диктант на | успев | кач | ср. | грамматич задание на | успев | кач | ср. |  |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | 5 | 10 | 10 | 1 | 6 | 1 | 2 | 80 | 70 | 3,7 | - | 8 | 2 | - | 100 | 80 | 3,8 |
| 2 | 6 | 11 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 90 | 60 | 3,6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 80 | 40 | 3,4 |
| 3 | 7 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,3 | - | 3 | - | - | 100 | 100 | 4 |
| 4 | 8 | 3 | 2 | - | 1 | 1 | - | 100 | 50 | 3,5 | - | 1 | 1 | - | 100 | 50 | 3,5 |  |  |
| 5 | 9 | 7 | 6 | 1 | 3 | 2 | - | 100 | 67 | 3,8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | 10 | 4 | 4 | - | 2 | 2 | - | 100 | 50 | 3,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| итого | 5-10 | 38 | 35 | 6 | 17 | 9 | 3 | 92 | 66 | 3,6 | 2 | 14 | 7 | 2 | 98 | 64 | 3,6 |

Учащиеся 5 класса допустили ошибки :

 - на правописание безударных гласных- 5 чел

- на окончание прилагательных - 3 чел.

- на написание слов с непроизносимой согласной – 2 чел

- гласные после шипящих - 4 чел

Получили неудовлетворительные оценки Зункарнаев Р., Аджимусаева А. На «отлично» написала диктант Кудайнетова Д.

Анализ уровня знаний учащихся 5 класса свидетельствует, что пятиклассники хотя овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы, но допускают много ошибок по отдельным темам.

Учащиеся 6 класса допустили ошибки :

- на правописание безударной непроверяемой гласной в корне слова – 4 чел.

- на правописание глаголов 2 лица ед. числа- 3 чел.

- правописание удвоенной согласной – 2 чел.

- на пунктуацию : запятая при однородных членах- 3 чел.

- запятая в сложном предложении - 3 чел.

 На «отлично» написали диктант Махмузов Э., Аджиманбетова А. , Озганбаева А. На «2» написал диктант Сагиндиков З.

Учащиеся 7 класса допустили ошибки :

- на правописание Н и НН в в страдательных причастиях прошедшего времени- 1 чел.

- правописание согласных в конце слова – 1 чел.

- на пунктуацию : запятая при причастном обороте- 1 чел

- запятая в сложном предложении – 1 чел.

На «5» написала диктант Махмузова Элиза

Учащиеся 8 класса допустили ошибки :

- на правописание Н и НН в в страдательных причастиях прошедшего времени- 1 чел.

- правописание наречий- 1 чел

- НЕ с деепричастиями - 1 чел

Пунктуация :

- запятая при деепричастном обороте- 1 чел

- запятая при однородных сказуемых- 1 чел

Учащиеся 9 класса выполняли 45-минутную работу в формате ОГЭ.

Допустили ошибки при выполнении заданий :

- в задании №5 при замене разговорного слова стилистически нейтральным синонимом – 2 чел.

- в задании №11- запятая в ССП - 3 чел.

- в задании №8- при нахождении в тексте предложения с согласованным обособленным определением- 1 че

- в задании №6 - при замене словосочетаний со связью согласования- 2 чел

- в задании №7- выписать грамматическую основу предложения - 1 чел

На «отлично» выполнила работу Уцумиева М.

Учащиеся 10 класса также выполняли 45-минутную работу в формате ЕГЭ.

Все задания привычны для десятиклассников, встречались в их школьной практике. Двое учащихся успешно справились со многими заданиями работ : Махмузов В., Менглиязова А. Слабо справилась с заданиями Уцумиева К.

Из 34 учащихся 5-10 классов административную к/работу по русскому языку выполняли 31 учащийся. На «отлично» - 5 чел., что составляет 16% , на «хорошо» - 48% , на «2» - 3 чел., что составляет 10 %

 Итого: успеваемость – 90% , качество знаний – 64 , средний балл – 3,6

 Результаты грамматических заданий :

5 класс - с грамматическми заданиями справились неплохо.

6 класс - качество выполнения грамматических заданий желает лучшего. Не справились с заданиями Нурманбетов А. ,Сагиндиков З. На «отлично» выполнили грамматические задания Аджиманбетова А., Махмузов Э. В основном много ошибок допущено учащимися при разборе по членам и при словообразовательном разборе.

7 класс - выполнили хорошо все трое учащихся , но ошиблись при выполнении морфемного разбора причастия и глагола

8 класс - допустили ошибки при выполнении морфемного разбора деепричастия и глагола.

**Итого : успеваемость по русскому языку в 5-10 классах за 1 четверть составляет 92% , качество знаний – 66% и средний балл – 3,6**

**Выводы и рекомендации:**

1. Всем учителям русского языка  необходимо обратить внимание на работу по устранению этих ошибок:

- проводить работу по повторению морфологических признаков всех частей речи ;

  - обратить особое внимание на повторение видов грамматического разбора;

- продолжить работу над повышением орфографической зоркости у учащихся

2. Учителям, работающих в 9,10  необходимо проводить целенаправленную работу по  повышению качества знаний учащихся с целью подготовки выпускников к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

**Выводы:**

* 1. Отметить качественную подготовку к АКР и высокую результативность учителей по предметам: 5,7кл. – русский язык ( Махмузовой Н.А., Елакаевой К.И.).
	2. Отметить, что хорошее АКР в 5 классе свидетельствует об успешно начавшемся периоде адаптации к изменившимся условиям обучения.

**Рекомендации:**

1. Всем учителям-предметникам школы провести подробный анализ результатов, полученных в ходе АКР с последующей коррекцией педагогической деятельности. Обсудить полученные результаты на предметных МО.
2. 2. Учителям – предметникам рекомендуется более тщательно подготавливать учащихся кАКР, лучше проводить отбор контрольно-измерительного материала, объективнее оценивать знания учащихся.

 Зам. директора по УВР Аджигайтарова Ю.К.