**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОБНОГО ОГЭ**

**ПО МАТЕМАТИКЕ, РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**за 1 полугодие** **2019-2020 учебный год**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной аттестацией. Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) во многом зависят от предварительной подготовки школы к этому ответственному периоду.

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса и ВШК в ноябре 2019 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по обязательным предметам и предмету по выбору. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

**Назначение предэкзаменационной работы** – оценить уровень подготовки по обязательным предметам и предмету по выбору выпускников основной школы.

**Цель:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс основной общего образования;
* определить качество заполнения бланков ЕГЭ и ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9 класса по обязательным предметам и предмету по выбору.

Обучающиеся 9 класса приняли участие в пробном (диагностическом) тестировании по русскому языку, математике и обществознанию.

**29.11.19 года проведен пробный экзамен в форме ОГЭ по математике.**

*Краткая характеристика экзаменационной работы*

**Работа состояла из 2 частей:**  1 часть – 20 заданий и 2 часть – из 6 заданий с развернутым ответом.

Всего: 26 заданий,

Результаты:

На «5» - выполнили двое учащихся ,набрав 24 и 23 балла. (Менглиязова А. и Махмузов В.)

На «4» - выполнила одна ученица Мансурова Амина, набрав 16 баллов.

На «3» - выполнили работу двое Амитов А. и Уцумиева К. , набрав 13 и 12 баллов.

На «2» выполнил работу Аджигеримов И., набрав всего 5 баллов.

Особенно девятиклассники не справились с заданиями 2 части. Менглиязова А. со 2 части справилась с тремя заданиями; Махмузов Вазир - тоже с тремя заданиями. (21,24 и 25 зад.) и Мансурова А. – выполнила со второй части 21 задание. Слабо справились с работой Амитов А. и Уцумиева К. Очень слабые знания у Аджигеримова И. Из 1 части 12 и 13 задание не смогли выполнить верно большинство учащихся, даже Менглиязова А.,получившая оценку «5»., а Аджигеримов,получивший «2» выполнил это задание верно. (13 зад) Заданиям 23,24, 26 никто не выполнил.

Успеваемость – 83%

Качество - 50 %

Средний балл – 3,7

**Плохо усвоено(задания: 12,13,18,,21,22,23,24,25,26):**

-нахождение значения выражения,

-определение членов арифметической прогрессии,

- площадь треугольника

Анализируя работу по математике надо отметить, что справились с работой 85% уч-ся, не справились – 17%

3 обучающихся (50%) показали хороший уровень подготовки к ГИА.

**Рекомендации учителю математики.:**

1. Во 2 полугодии регулярно проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
2. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).
3. Выделить «проблемные» 3-4 темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы;
4. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
5. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
6. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций
7. Обратить внимание на формирование вычислительного навыка у выпускников 9 класса

**23.11.19 года проведен пробный экзамен в форме ОГЭ по русскому языку.**

*Краткая характеристика экзаменационной работы*

Работа по русскому языку состояла из трех частей. Но выполняли 2 части: изложение и тесовая часть, включавшая 8 заданий.  
        Часть первая  включала в себе одно задание и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту . Текст прочитан 2 раза. .  
   Часть  вторая тестовая (2-8) из 7 заданий , требующих проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

**Анализ пробного ОГЭ по русскому языку в 9-м классе 2019 г.**

Написали на «5» - 1 уч.

На «4» - 2 уч.

На «3» - 2 уч.

На «2» - 1 уч.

Успеваемость – 83 %

Качество – 50 %

Средний балл – 3,5

***Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена.***

                Анализ полученных результатов  показывает, что большинство учащихся  успешно справились с частью работы: воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию, зафиксировать все микротемы исходного текста. Они показали  понимание основной мысли текста, представили все микротемы исходного текста в созданных ими высказываниях.

Среднее значение выполнения по критерию ИК1 составило – 86% Правильно применили приёмы сжатия текста  достаточно большое число учащихся: по критерию  ИК2  среднее значение – 81% . Смысловая  цельность, речевая связность и последовательностью изложения оценивались по критерию ИК3, средний показатель по которому составил  -  84%.   
        Вместе с тем необходимо отметить, что в работах  учащихся, получивших низкие отметки, не были отражены все микротемы, сжатие  было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций. ) баллов никто не получил по изложению; всего 3 балла получил Аджигеримов И. Самые высокие баллы за изложение получили Мансурова А. и Менглиязова А.

    В тестовой части слабо выполнено учащимися 2 задание, годе нужно было найти верно предложение с правильно выделенной грамматической основой . Из 6 учащихся справились всего двое учащихся. Треье задание верно выполнили 50 % учащихся  ( определение знаков препинания в сложном предложении) . 50% учащихся справились с заданием №6 , - анализ содержания текста и с лексическим анализом тоже верно справились 50 % учащихся.

        Причины трудностей в освоении норм  пунктуации связаны  не только с многообразием синтаксических  конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе. 

      Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом  успешно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.     
        Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и  применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие учащиеся обнаружили   неумение  использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций. Особое внимание следует обратить на повышение  уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.  
        Результаты проведения пробного  экзамена в новой форме убеждают в  необходимости целенаправленной  работы  по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, комплексному обучению  видам  речевой деятельности – умению воспринимать устную и письменную формы  речи  и создавать собственные высказывания в форме сжатого изложения и сочинения-рассуждения по исходным текстам.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные компоненты содержания образования по русскому языку на базовом уровне освоены большинством учащихся. 83% тестировавшийся овладели необходимыми знаниями и умениями. И только 1 учащихся (17%) показал недостаточный уровень освоения учебного содержания по русскому языку и нуждается в специально организованной для него педагогической поддержке. Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения.

**Анализ результатов проверочной работы в форме ОГЭ по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:**

* Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.
* Формировать умения и навыки учащихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка
* Совершенствовать на уроках русского языка приёмов информационной обработки текста
* Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
* Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе
* на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи
* развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры
* отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой
* использовать систему тестового контроля
* совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников
* ·максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту

.

**02.12.19 года проведен пробный экзамен в форме ОГЭ по обществознанию.**

Работу писали –6 учащихся.

В основу тестовых заданий положено «Требование к уровню подготовки учащихся».

Контрольная работа состояла из 22 заданий , 18 заданий с выбором ответов, 4 задания с развернутыми ответами.

С тестовыми заданиями почти все учащиеся справились. 50% учащихся не справились с заданием №3 , где нужно было отметить примеры иллюстрирующие позитивное влияние общества на природу. С заданием №6 тоже справились 50 % учащихся класса косвенного налога. 34 % учащихся справились с заданием №17 при сравнении мировых и национальных религий.

С заданиями с развернутым ответом ( 19 – 22) хорошо справились тоже 50 % учащихся.

Проверочная работа показала удовлетворительный уровень овладения учащимися системой ключевых знаний по обществознанию, один учащийся ( Аджигеримов И.) показал неудовлетворительный результат. Двое учащихся показали низкий уровень выполнения заданий тем из разделов: экономика, право, социология, неумение выполнять задания с развернутым . На отлично никто не выполнил. Трое учащихся с работой справились хорошо.

Успеваемость – 83 %

Качество знаний – 50 %

Средний балл - 3,

Рекомендации:

-на каждом уроке предлагать задания в формате ОГЭ с целью подготовки к экзаменам;

-усилить индивидуальную работу с учащимися.

.**Рекомендации**:

1.Продолжить  работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ.

2.В план работы по этому направлению внести корректировки в соответствии с результатами, с учетом сильных и слабых сторон работы по этому направлению.

3.Всем учителям-предметникам взять под контроль вопрос подготовки обучающихся к ОГЭ, разработать план по ликвидации пробелов в знаниях, чаще работать с КИМами с заполнением ответов в специальных бланков через урочную и внеурочную деятельность. 4.Классным руководителям:

* Довести результаты пробных тестирований до сведения учащихся 9 класса и их родителей на родительском собрании под роспись.
* Провести индивидуальные беседы с учащимися и их родителями, не справившимся с пробным тестированием по предметам.
* Работать в тесном контакте с учителями–предметниками.
* Отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися 9 класса , постоянно работать над ликвидацией пропусков без уважительных причин.

2. Руководителям методических объединений

* + Довести до сведения учителей аналитическую справку и результаты пробного ОГЭ по математике, русскому языку и обществознанию.
  + Принять срочные меры к ликвидации пробелов в знаниях учащихся по математике, русскому языку и обществознанию,обеспечить качественные результаты при проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников в установленные сроки.

3.Учителям предметникам:

* проанализировать результаты пробного ОГЭ по своему предмету, выявив положительные и негативные моменты, наметить пути решения проблем;
* Повысить персональную ответственность за качество подготовки учащихся 9 класса к сдаче государственной (итоговой) аттестации по обществознанию
* провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на пробном экзамене;
* разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке обществознания;
* продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;
* завести лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ОГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену;
* включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
* совершенствовать систему индивидуальной работы с учащимися с высоким и низким уровнем интеллектуального развития на уроках (в т.ч. учащимися, претендующими на получение аттестатов особого образца);
* продолжить отрабатывать механизм заполнения бланков ответов

4. Администрации школы усилить классно – обобщающий контроль в 9 классе с целью выявления сформированности общеучебных компетенций выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

Справку составила заместитель директора по УВР Аджигайтарова Ю.К.