**Справка**

о результатах проведения мониторинга обученности русскому языку

в 5-11 классах за 1 четверть 2019 уч. года

**В       сентябре-октябре**      проводились       плановые административные контрольные работы по русскому языку.

**Цели проведения**административных контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению.
3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

**Вид работы:**диктант с грамматическим заданием.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольными срезами было охвачено все учащиеся 5-11 классов.

Из 31 выполнявших контрольную работу 7 учащихся справились с заданием на отлично , что составило 23% .На хорошо выполнили работу 18 учащихся (58%), оценку «2» получили 2 учащихся (6,4%)

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в 5-11 классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

1. класс – разбор по членам предложения, морфемный разбор;
2. класс – разбор синтаксический, морфемный разбор,;
3. класс – морфемный разбор, разбор по членам предложения;
4. класс – морфемный разбор, выделение деепричастного оборота;

9 ,10 и 11класс – работа в формате ОГЭ и ЕГЭ.

**Результаты выполнения работ по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | результаты |  | (диктант) |  | усп | *кач* | результаты выполнения грам.зад |  |  |  | усп | кач.знаний |  | учитель |
|  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |  |
| 5 | 10 | 2 | 6 | 2 | - | 100 | 80 | - | 3 | 5 | 2 | 80 | 30 |  |
| 6 | 3 | 1 | 2 | - | - | 100 | 100 | 1 | 1 | 1 | - | 100 | 67 |  |
| 7 | 5 | - | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 | 1 | 3 | 1 |  | 100 | 80 |  |
| 8 | 6 | 1 | 3 | 2 | - | 100 | 67 | 2 | 1 | 2 | 1 | 83 | 50 |  |
| 9 | 6 |  |  |  |  |  |  | 2 | 4 | - | - | 100 | 100 |  |
| 10 | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | - | 100 | **50** |  |
| 11 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  | - | - | 100 | 100 |  |
| итого | 31 | 4 | 13 | 6 | 1 | 97 | 54 | 7 | 13 | 10 | 1 | 97 | 64 |  |  |

Анализ уровня знаний учащихся 5 класса свидетельствует, что пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | результаты написания диктанта % (уч-ся) |  |  |  | учитель |
|  | без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ошибок | более 5 ошибок |  |
| 5 | 2 уч-ся  (20%) | 6(60%) | 2(20%) | 0% | Елакаева К.И. |

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

       1.  Правописание безударных гласных в корне слова, предлогов,приставок

При выполнении грамматического задания учащиеся испытывали затруднения в морфемном разборе слов, разборе предложения по членам предложения, при нахождении в тексте словосочетаний, при определении грамматической основы предложения.

Учителю  необходимо обратить внимание на работу по устранению этих ошибок.

Вывод: учащиеся 5 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения в начальных классах и готовы к продолжению обучения.

В сравнении с результатами входной работы(диктант) у учащиеся 5 класса успеваемость и качество на 10% стабильные.(100%-80%). По грамматическому заданию знания у пятиклассников понизились:успеваемость и качество снизились на 10%.

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 6 класса выявил следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | результаты написания диктанта, % (уч-ся) |  |  |  | учитель |
|  | без ошибок | 1 -2 ошибки | более 3 ошибок | более 5 ошибок | Елакаева К.И. |
| 6 | (0%) | 3 (100%) | (0%) | (%) |  |

При проверке контрольной работы выявились следующие пунктуационные ошибки:

1. знаки препинания при прямой речи

            При выполнении грамматического задания затруднения  вызывал морфемный разбор слов. В сравнении с результатами входной работы учащиеся 6 класса показали стабильные знания в диктанте и на 10% снизили качество знаний в грамматическом задании.

В целом у учащихся 6 класса сформированы базовые знания, умения и навыки по русскому языку. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы обучаться в 6 классе.

Анализ уровня знаний учащихся 7 класса позволил определить круг нерешенных проблем. Работу писали 5учащихся

Результаты контрольной работы.

Грамматическое           задание «5» -1(20%)

 «4»- 3(60% )

«3» 1(20%) Усп – 100% , качество знаний – 80%

Диктант«5»-(0%)

 «4» - 2 (40% )

«3» - 2 (40% )

«2» - 1 (20% )

Успеваемость—80%

Качество знаний -40%

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Правописание личных окончаний глаголов
2. Правописание непроизносимых согласных
3. Правописание страдательных причастий
4. Правописание окончаний существительных.

При      выполнении      грамматического      задания     ошибки были допущены в морфемном и синтаксическом разборах. По сравнению с результатами входной работы : успеваемость и качество по диктанту стабильные, по грамматическому заданию качество знаний повысилось на 10%.

В целом семиклассники  усвоили обязательный минимум содержания образования по русскому языку и готовы продолжить обучение в 7 классе.

В 8-ом классе работу выполняли 6учащихся. Из них отметку «отлично» за диктант получил 1 учащихся (5%)

Уровень успеваемости в 8-ом классе -100%. Процент качества знаний - 67%.

 Анализ контрольных работ показал следующие типичные ошибки восьмиклассников:

1. Правописание безударной гласной в корне слова
2. Запятая при причастном и деепричастном оборотах.
3. Запятая в сложном предложении.

При выполнении грамматического задания учащиеся 8 класса затруднялись при определении типов сказуемых, при определении связи слов в словосочетаниях.

 Учителю  необходимо  обратить особое внимание на повторение видов грамматического разбора, продолжить работу над повышением орфографической зоркости у учащихся 8-го класса.

В 9-м классе работу выполняли 6 учащихся.в формате ОГЭ , рассчитанная на 45 мин. Из них отметку  «5» получили 2 уч-ся (34%),  «4» - 4 уч-ся (66%).

Уровень обученности в 9-х классах составил 100%, качество знаний – 100%.

При анализе контрольных работ были выявлены следующие типичные ошибки, допущенные учащимися:

1. запятая в сложном предложении
2. при определении видов простых предложений

Учителю необходимо  повышать орфографическую зоркость у девятиклассников, ещё больше, целенаправленнее готовить их к сдаче экзамена по русскому языку.

Анализ выполнения контрольных работ в 10 классе выявил следующие результаты: выполняли работу 2 ученика, один отсутствовал. На «4» выполнил 1 ученик и на «3» тоже один. Работа тоже ф формате ЕГЭ на 45 мин

В ходе анализа были выявлены следующие типичные ошибки: при замене устойчивого выражения стилистически нейтральным словом, при определении грамматической основы сложного предложения,при определении выразительных средств речи.

Учителю на уроках русского языка уделять больше внимания проведению различных видов грамматического разбора, проводить работу по повышению качества знаний учащихся 10 класса с целью подготовки их к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

В 11 классе ученик отлично справился с предложенными заданиям в формате ЕГЭ на 45 минут.

Учителю  необходимо проводить целенаправленную работу по  повышению качества знаний учащихся с целью подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, особенно в написании сочинения.

Успеваемость в 5-11 классах по русскому языку составляет 97 % , качество знаний -54% (диктант)

   Успеваемость в 5-11 классах (грамматич задание) -97%, качество – 64%

По начальным классам – диктант – успеваемость -88%, качество знаний – 64%

Грамматич задание – успеваемость- 85 % , качество знаний-67%

Отсюда следует, что успеваемость в 5-11 классах по русскому языку выше на 9%, а качество знаний одинаковое по диктанту.. а по грамматическому заданию тоже успеваемость выше на 12%, качество знаний выше на 3%.