Справка  по результатам АКР за 1 четверть

2019-2020 уч.  года в 1-м – 4-м классах.

        Согласно плану ВШК с 19.10.2019 по 25.10.2020 уч.  г  в начальной школе были проведены АКР с целью отслеживания уровня освоения программного материала за 1 четверть.

      Были даны 8 контрольных работ:

- по русскому языку - 4

- математике - 4

.Тексты контрольных работ были взяты из  школьного банка административных  измерителей и предлагались учителям для выбора две работы.

     В большинстве своем измерители позволили с достаточной долей объективности оценить уровень усвоения учащимися образовательных программ по обследованным предметам.

   Русский язык.

Уровень сформированности грамотного письма изучался при помощи контрольного диктанта с грамматическим заданием во 2- 4 классах и контрольной работы в форме определенных заданий в 1 классе.

УС-88%, КО-64%.

           В сравнении с результатами входного контроля наблюдается положительная динамика  результатов.

                                                 УО вырос на 4%,  КО - на 3%.

Русский язык.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кл | по  сп. | пис | Результаты 1 чет | | | | | | Результаты входного | | | | | | Ф.И.О.  учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | усп  % | кач  % | «5» | «4» | «3» | «2» | усп  % | кач  % |
| 1 | 8 | 8 | 1 | 4 | 3 | - | 100 | 62,5 |  |  |  |  |  |  | Абдулкадырова С.И. |
| 2 | 12 | 12 | 3 | 5 | 2 | 2 | 82 | 64 | 1 | 5 | 3 | 2 | 82 | 54 | Махмузова З.А. |
| 3 | 10 | 10 | 3 | 4 | 1 | 2 | 80 | 70 | 4 | 3 | 1 | 2 | 90 | 70 | Акмурзаева С.О. |
| 4 | 12 | 11 | - | 7 | 3 | 1 | 91 | 63 | 3 | 6 | 2 | 1 | 92 | 72 | Матиева Р.А. |
| **1-4** | **42** | **41** | **7** | **20** | **9** | **5** | **88** | **64** | **8** | **14** | **6** | **5** | **85** | **67** |  |

       Анализ контрольного диктанта, проведенного в начальных классах, позволяет сделать следующие выводы: 41 учащийся, что составило 98%, успешно справились с контрольным диктантом, качество составило 67%.

      7 уч – 17 % учащихся выполнили работу без ошибок, 20 уч – 49% допустили  по 1 – 2 ошибки.

     Без «2» выполнили работу учащиеся 1 класса, качество самое высокое у учащихся 3 класса

    Стабильное качество диктанта по русскому языку в сравнении с результатами входного диктанта показали учащиеся 3 класса- 70 % (учитель Акмурзаева С.О.) Улучшили результаты качества диктанта в 1 четверти по сравнению с результатами входного диктанта учащиеся 2 класса на 10 %, учащиеся 4 класса – на 9 %.

Результаты грамматического задания:

2 класс - усп. – 82 % , качество – 56%

3 класс - усп. – 90, качество – 30%

4 класс - усп. – 100 %, качесво - 81 %. Результаты говорят о слабых знаниях учащихся 3 класса при выполнении практической части; хорошее качество при выполнении грамматического задания показали учащиеся 4 класса.(81%), хотя надо отметить, что на отлично не справился ни один учащийся.

В сравнении с результатами выполнения грамматического задания входного диктанта повысили качество знаний учащиеся 4 класса на 41%.; учащиеся 2 класса понизили – на 17 %; учащиеся 3 класса и в 1 четверти показали слабое выполнение грамматического задания. (30 % -30%)

При выполнении грамматических заданий учащиеся начальных классов в основном ошиблись при определении грамматической основы предложения, учащиеся 4 класса допустили ошибки при фонетическом и морфемном разборах; половина учащихся 2 класса не смогли правильно определить главные члены предложения; половина учащихся 3 класса не смогли найти однокоренные слова.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Учителям начальных классов:

- вернуться к повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой:  «Фонетика. Звуки и буквы»,  «Состав слова»,  «Правописание безударной гласной в корне слова», «Правописание парных согласных в корне слова»,  «Правописание непроизносимой согласной», «Словосочетания», «Правописание предлогов и приставок».

- уделять больше внимания развитию у детей фонематического слуха, навыкам самоконтроля,  звуко- буквенному составу слова; обратить внимание на работу над каллиграфией, над соблюдением орфографического режима.

- рассмотреть ошибки, допущенные в контрольных работах учащихся на заседании МО и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях

Математика.

 Математическая подготовка учащихся 2, 3,4 классов анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков сложения и вычитания в пределах 100,  навыков сложения, вычитания, умножения и деления многозначных чисел и навыков решения составных задач. В 4 классах проверка осуществлялась при помощи контрольной работы в форме тестов. Получены следующие результаты:

УС- 90%, КО-62,5 %.

В сравнении с результатами входного контроля наблюдается отрицательная динамика  результатов за 1 четверть.

                                                УС понизилась на 4%,  КО - на 62,5 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кл | по  сп. | пис | Результаты 1 чет | | | | | | Результаты входного | | | | | | Ф.И.О.  учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | усп  % | кач  % | «5» | «4» | «3» | «2» | усп  % | кач  % |
| 1 | 8 | 8 | 1 | 5 | 2 | - | 100 | 72 |  |  |  |  |  |  | Абдулкадырова С.И. |
| 2 | 12 | 12 | 3 | 4 | 2 | 3 | 66 | 56 | 1 | 5 | 3 | 2 | 82 | 54 | Махмузова З.А. |
| 3 | 10 | 10 | 3 | 5 | 1 | 1 | 90 | 80 | 5 | 2 | 3 | - | 100 | 70 | Акмурзаева С.О. |
| 4 | 12 | 10 | 2 | 4 | 3 | 1 | 90 | 60 | 4 | 4 | 4 | - | 100 | 64 | Матиева Р.А. |
| **1-4** | **42** | **40** | **9** | **16** | **8** | **4** | **90** | **62,5** | **9** | **11** | **10** | **2** | **94** | **62,5** |  |

  Анализ контрольных работ, проведенных в начальных классах, позволяет сделать следующие выводы: 40 учащихся, что составило 95%, успешно справились с контрольной работой, качество – 62,5 %.

  9 уч – 22,5% учащихся выполнили работу без ошибок, 16 уч – 40 % допустили  по 1 – 2 ошибки.

           Лучшие результаты среди начальных классов показали учащиеся 3 кл. (уч. Акмурзаева С.О.- 90% -80%).

          Хорошие результаты успеваемости и качества у  уч-ся 1 кл. ( уч. Абдулкадырова С.И.. 100%- 70%).

                     Вместе с тем,  произошло снижение результатов в сравнении с результатами входной контрольной работы в  4 классе (уч.Матиева Р.А. - УС- на 10%, КО- на 4%%)., во 2 классе ( уч. Махмузова З.А. – УС –на 16%, КЗ- на 2%)

Низкие результаты успеваемости показали учащиеся 2 кл. (уч.Махмузова З,А . - 66%).

При выполнении контрольных работ в начальных классах отсутствовали учащиеся в 4 классе.

  Ошибки, допущенные учащимися :

Большинство учащихся 2 класса ошиблись:

- при нахождении значений выражений;

- при решении задач; особенно при решении логической задачи

Учащиеся 3 класса ошиблись:

-при решении примеров в столбик;

- при решении уравнений

Учащиеся 4 класса ошиблись:

- при сравнении чисел;

- при вычислении выражений.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. В целях совершенствования вычислительных навыков,  учителю 2 класса Махмузовой З.А. тщательно отрабатывать навыки табличного сложения и вычитания в пределах 20,  доведя их до  автоматизации, и на их основе добиваться высокого уровня усвоения соответствующих приемов сложения и вычитания  в пределах 100 . Продолжить  работу по решению уравнений, анализу и решению задач, совершенствовать умение  правильно оформлять задачу (наименования, пояснения, ответ).

2.  Учителю 4 класса Матиевой Р.А. в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся  тщательно продумывать эффективные приемы и формы организации работы над задачей, которые способствовали бы развитию мышления, совершенствовать умения решать составные задачи всех изученных видов, включая задачи на нахождение периметра, площади, вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в ЗУН учащихся, совершенствовать алгоритм вычислений

3.  Учителям начальных классов формировать навыки самоконтроля, систематически работать над развитием логического мышления, используя наглядный материал, задачи на  смекалку. Для слабых учащихся использовать задачи с шаблонами.

5.  Все ошибки, допущенные в контрольной работе уч-ся начальных классов рассмотреть на заседании МО и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов.

   Решения:

1. Рассмотреть результаты АКР на заседаниях МО и наметить систему мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях уч-ся.
2. Данную справку довести до сведения всех учителей начальных классов на ноябрьском заседании МО.

Зам. директора по УВР Аджигайтарова Ю.К.