**Аналитическая справка**

**по результатам входного контроля обучающихся**

**на начало 2019-2020 учебного года МКОУ «Боранчинская СОШ им. К.Б.Оразбаева»**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–9 классов по математике, по русскому языку (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.  Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль по математике писали учащиеся 5-8-го классов в форме написания контрольной работы и 9 класс в форме ОГЭ.

Входной контроль по русскому языку писали учащиеся 5-8-х (диктант с грамматическим заданием), а 9 класс – в формате ОГЭ.

Цель проведения контрольных работ:

 - определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2019-2020 учебного года

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;  
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;

- осуществление школьного мониторинга качества образования;

- определение качества знаний учащихся по предметам;

- сформированность общеучебных умений;

- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.

Русский язык.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Получили   оценки** | | | | | | | | **%**  **успев.** | **% качест.** | **Средний бал** |  |
| **диктант** | | | | **задание** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 10 | 10 | 2 | 6 | 3 | - | 1 | 3 | 5 | 1 | 100/90 | 80/40 | 4/3,4 |
| 6 | 3 | 3 | 1 | 2 | - | - | 2 | 1 | - | - | 100/100 | 100/100 | 4,3/4,3 |
| 7 | 5 | 5 | - | 2 | 2 | 1 | - | 3 | 2 | - | 80/100 | 40/60 | 3,2/3,6 |
| 8 | 7 | 7 | - | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 86/86 | 57/71 | 3,4/3,6 |
| 9 | 6 | 6 |  |  |  |  | 2 | 2 | 2 | - | 100 | 66,4 | 4 |

Анализ полученных результатов:  Самое высокое качество знаний по русскому языку показали учащиеся 6 класса (100 % успеваемость и качество).

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 5 класса с диктантом справились хорошо, но с грамматическими заданиями , т.е. с практической частью справились слабо. Имеется одна «2». Многие учащиеся класса ошиблись при морфемном и синтаксическом разборах.

Учащиеся 7 класса – одна «2» по диктанту; в практической части двоек нет, но почти все ошиблись при морфемном разборе.

Учащиеся 8 класса – одна «2» по диктанту и в практической части тоже одна «2». Ошблись при выполнении синтаксического и морфемного разборов , а также есть незначительные ошибки при фонетическом разборе.

Учащиеся 9 класса с заданиями справились неплохо. Большинство учащихся ошиблись в постановке запятых в сложном предложении; при определении количества грамматических основ в сложном предложении, а также при замене учтойчивого выражения стилистически нейтральным синонимом.

**Математика.**

Входную контрольную работу писали учащиеся 2-9-х классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Выполняли работу | Учитель | Успеваемость  (%) | Качество знаний  (%) | Средний  балл |  |
| 5 | 10 | 10 | Рамазанова С.М. | 80 | 70 | 3,7 |
| 6 | 3 | 3 | Елакаев Т.С. | 100 | 66 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | Елакаев Т.С. | 80 | 40 | 3 |
| 8 | 7 | 7 | Аджиниязова А.К. | 72 | 28 | 3 |
| 9 | 6 | 6 | Елакаев Т.С. | 83 | 51 | 3,7 |

Самое низкое качество знаний по алгебре показали учащиеся 8 класса (учитель Аджиниязова А.К.) Слабые знания у учащихся 7 класса. (Елакаев Т.С.)

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

Учащиеся 5 класса допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении чисел; при решении задач, при определении класса сотен,единиц; а также при переводе из одной единицы измерения в другую.

Учащиеся 6 класса допускают ошибки при решении задач на скорость и на проценты; а также при умножении и сложении дробей.

Учащиеся 7 класса допускают ошибки при нахождении значений выражений; при решении уравнений; при решении задач на проценты.

Учащиеся 8 класса допускают ошибки при решении линейного уравнения одной переменной; в применении формул сокращенного умножения; при разложении на множители и при решении систем линейных уравнений с одной переменной.

Учащиеся 9 класса допускают ошибки при решении уравнений; при сокращении выражений; при решении с корнями, а также при вычислениях.

Выводы:

1. Административные входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:

- недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

- недостаточную работу методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

3.Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

4. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный  контроль) провести по итогам усвоения учебного материала в октябре 2019 г.

Справку подготовила: зам. директора по УВР Аджигайтарова Ю.К.