**Анализ проведения и результатов ВПР за 2020 учебный год**

 **в МКОУ «Бораанчинская средняя общеобразовательная школа им. К.Б.Оразбаева»**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Задачи всероссийских проверочных работ:

• Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта

• Осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов

• Осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Результаты ВПР используются для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

ОО обеспечивает порядок и дисциплину в классах при проведении всероссийских проверочных работ (далее ВПР). Рассадка учащихся проводится по одному участнику за партой. Проведение работы осуществляется одним-двумя организаторами в классе. К процедуре проведения ВПР привлекались общественные наблюдатели из числа работников школы или родителей, велось видеонаблюдение.

Процедура проведения ВПР была организована по модели I (на уровне школы): школа самостоятельно проводила проверочную работу, проверяла ответы участников, вносила первичные результаты в электронную форму и загружала ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение. Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР являются:

– соответствие ФГОС (ФК ГОС);

– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

– учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

**Начальное общее образование**

 С 12.09. 2020 г. по 14.10.2020 г. в школе были проведены проведены ВПР в 5 – 10 классах .

 **В 5 классе по программе 4 класса проведены ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру.**

**Русский язык: выполнялся учащимися в штатном режиме: качество 36 %, успеваемость 97,8 %, («2» - 2) – Зункарнаев Р., Аджимусаева А. На «5» выполнила работу Озганбаева Сурия**

**Математика: качество 60%, успеваемость 100%**

На «5» выполнил работу Боршакаев И.

**Окружающий мир: качество 50%, успеваемость 90%. На»2» выполнил работу Зункарнаев Р. , на «5» - Махмузова Лейла.**

Не подтвердили

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование предметов | Кол-во уч.  2020 | Распределение отметок  | Качество обученности, %  | Успеваемость, % 2020 |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Русский язык | 11 | 2 | 4 | 3 | 1 | 36 | 97,8 |
| 2 | Математика | 10 | 0 | 3 | 5 | 1 | 60 | 100 |
| 3 | Окружающий мир | 10 | 1 | 4 | 4 | 1 | 50 | 90 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование предметов | класс | Кол-во уч.  | Распределение отметок  | Качество, %  | Успеваемость, % | ФИО учителя |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 |  | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |  |  |
| 1 | Русский язык | 6 | 10 | 1 | 4 | 3 | 2 | 50 | 90 | Елакаева К.И. |
| 2 | математика  | 10 | 2 | 4 | 4 | 0 | 40 | 80 | Рамазанова С.М. |
| 3 | биология | 10 | 1 | 4 | 3 | 1 | 40 | 90 | Заретова А.М. |
| 4 | история | 9 | 0 | 3 | 5 | 1 | 67 | 100 | Аджигайтаров К.Д. |
| 1 | математика | 7 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 33 | 100 | Елакаев Т.С. |
| 2 | русский язык | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 | Елакаева К.И. |
| 3 | обществознание | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | Аджигайтаров К.Д. |
| 4 | география | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 | Каратаева Э.К. |
| 5 | история | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | Аджигайтаров К.Д. |
| 6 | биология | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 67 | Заретова А.М. |
| 1 | история | 8 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 25 | 75 | Аджигайтаров К.Д. |
| 2 | биология | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 | Заретова А.М. |
| 3 | обществознание | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 25 | 100 | Аджигайтаров К.Д. |
| 4 | география | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 25 | 75 | Каратаева Э.К. |
| 5 | математика |  | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 25 | 75 | Елакаев Т.С. |
| 6 | русский язык | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 25 | 50 | Елакаева К.И. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | русский язык | 9 | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 50 | 83 | Аджигайтарова Ю.К. |
| 2 | математика | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 29 | 86 | Аджиниязова А.К. |
| 3 | биология | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 57 | 86 | Заретова А.М. |
| 4 | обществознание | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 50 | 83 | Махмузов М.Э. |

**6 класс:**

Русский язык: качество 50%, успеваемость 90%, («2» - 1- Аджиманбетова С. ,на «5»- Махмузов Э., Аджиманбетова А.)

(2 учащихся не подтвердили годовую оценку- Абдулхаликов,Озганбаева)

Математика: качество 40%, успеваемость 80%, («2» - 2- Нурманбетов А., Аджиманбетова С., )

(не подтвердили годовую оценку- 7 учащихся)

История: качество 67%, успеваемость 100% .На «5» выполнил работу Махмузов Э.

( не подтвердили годовую оценку - 6 учащихся)

Биология: качество 40%, успеваемость 90% ,на «2» - выполнил работу Нурманбетов А. ,на «5» - Аджиманбетова А.

( не подтвердили четвертную оценку - 7 учащихся)

**7 класс**

Математика: качество- 33% ,успеваемость- 100%. Не подтвердили годовую оценку за 6 класс 2 учащихся. Это Махмузова Э. и Боршакаев Э.

Русский язык : качество – 100% ,успеваемость – 100%. Все трое подтвердили оценки за 6 класс

Обществознание : качество – 0% ,успеваемость- 100% Все трое не подтвердили оценки за 6 класс География: качество – 100 %, успеваемость - 100% Один ученик не подтвердил годовую оценку за 6 класс

История – качество – 0% , успеваемость- 100 %. Все трое не подтвердили оценки за 6 класс

Биология : качество – 0%, успеваемость – 67% ; все не подтвердили оценки за 6 класс

**8 класс**

История: качество – 25%, успеваемость – 75%. Не подтвердили оценки за 7 класс двое учащихся ; на «2» выполнил работу Кадырбердиев Салим.

Биология : качество- 50% , успеваемость – 100% . Не подтвердили оценки за 7 класс –одна ученица

Обществознание: качество – 25%, успеваемость- 100 % ; не подтвердили оценки за 7 класс -3 учащихся

География: качество- 25%, успеваемость – 75 %. Не подтвердили оценки за 7 класс 3 учащихся.трое учащихся.

Математика: качество- 25%, успеваемость- 75%., не подтвердили годовые оценки за 7 класс

Русский язык: качество- 25%, успеваемость- 50%., не подтвердили оценки за 7 класс – 2 учащихся

**9 класс**

Русский язык: качество- 50% , успеваемость- 83 % ,не подтвердили оценки за 8 класс 2 учащихся

Математика : качество – 29%, успеваемость – 86% ; не подтвердили годовые оценки за 8 класс 4 учащихся

Биология: качество- 57%, успеваемость- 86%; не подтвердили оценки за 8 класс 5 учащихся

Обществознание: качество-50%,успеваемость- 83%.; не подтвердили оценки за 8 класс 4 учащихся

Анализ достижения планируемых результатов ВПР почти по всем предметам показал, что у учащихся классов недостаточно сформированы проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС. Особенно слабые знания показали учащиеся 8 класса : качество знаний по всем предметам составляет всего 25%. Этот класс такими знаниями подтверждает проявление недобросовестного отношения к занятиям во время дистанционного обучения.

Учащиеся 5 класса показали слабые знания по русскому языку (качество 36%)

Учащиеся 7 класса показали слабые знания по обществознаию, истории и биологии , качество знаний 0%. Это говорит либо о завышении оценок учителями- предметниками,,либо о слабой учебе во время пандемии;

Учащиеся 9 класса показали слабые знания по математике , качество знаний 29 %.

Более –менее стабильные знания показали учащиеся 6 класса.

.

 **Рекомендации следующие:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся

**Использование результатов ВПР (педагоги)**

• Оценка индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построение его индивидуальной образовательной траектории;

• Выявление проблемных зон, планирование коррекционной работы, совершенствование методики преподавания предмета;

• Диагностика знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;

• Целенаправленное формирование и развитие универсальных учебных действий у школьников: умение работать с разными источниками информации, работа с текстом;

• Корректировка индивидуальных планов профессионального развития;

• Обмен опытом работы (ШМО).

.

Заместитель директора по УВР Аджигайтарова Ю.К.